

Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos

“Madres de Plaza de Mayo” (IUNMa)

Seminario de Investigación I

La política como práctica discursiva.

Análisis de la constitución de las identidades políticas a través de sus discursos en la Argentina de fines de los 60's y principios de los 70's

Docente: Prof. Martín Forciniti

Carrera: Historia - Departamento de Humanidades

Horario: Viernes de 17 a 20 hs

Primer Cuatrimestre de 2020

Fundamentación

El objetivo de este seminario consiste en que lxs estudiantes desarrollen y pongan en práctica una serie de competencias básicas de la investigación en ciencias sociales. Trabajaremos específicamente sobre la articulación existente entre las identidades políticas y sus producciones discursivas, situándonos en la Argentina entre los años 1966 y 1974. Lxs estudiantes llevarán a cabo un trabajo de investigación personal, seleccionando alguna de las múltiples identidades políticas del período señalado y abordando sus producciones discursivas (comunicados públicos o reservados, publicaciones periódicas, entrevistas, consignas, etc.) mediante las herramientas que provee la disciplina del *análisis del discurso*. Esto les permitirá reflexionar acerca del rol que los discursos desempeñan en la constitución de las identidades políticas, así como poner en práctica diversas competencias relevantes para sus trayectos académicos: la apropiación y aplicación de conceptos, la elección de un tema acotado, la formulación de hipótesis, el relevamiento y determinación de las fuentes a utilizar, la búsqueda de bibliografía secundaria pertinente, y la sistematización y evaluación de los resultados alcanzados.

Considero que el período 1966-1974 puede dividirse en dos grandes etapas, cada una de las cuales posee su propio “universo discursivo” (Roig 1991); a pesar de las diferencias entre ambos, veremos que se hallan directamente articulados entre sí. La primera etapa, la de la autodenominada “Revolución Argentina” (1966-1973), estuvo signada por la

inexistencia de vías institucionales para dirimir el conflicto social, lo cual produjo como contrapartida la progresiva radicalización de las posiciones políticas opositoras al régimen. En términos discursivos, en esta primera etapa se enfrentan dos grandes macro-discursos cuyo alcance no se reduce al territorio nacional, sino que se extiende como mínimo a toda Latinoamérica. Por un lado se encuentra el discurso que se vale de los ejes subdesarrollo-desarrollo. Nacido hacia mediados del siglo XX y promovido por la CEPAL y los gobiernos “desarrollistas” durante más de dos décadas, el declive de su hegemonía se advierte con claridad hacia mediados de los 60’s, siendo la “teoría de la dependencia” la formulación más clara de sus alcances, límites y deficiencias. En el caso de la Argentina en el período de tiempo que analizaremos, el discurso del subdesarrollo-desarrollo se convierte en pocos años en una trinchera defendida únicamente por los partidarios de la dictadura. Por otro lado, encontramos el discurso de la dependencia-liberación, que comienza a esbozarse en el discurso contestatario desde fines de los 60’s y se volverá hegemónico hasta por lo menos mediados de los años 70.

La segunda etapa que abordaremos (1973-1974), notablemente más breve, se caracterizó por el intento de reencauzar la vida política argentina en el marco de las instituciones democrático-republicanas, con la reapertura de la vía electoral y el regreso definitivo de Juan Domingo Perón al país. Esta tentativa se fue mostrando cada vez más inviable en función de las disputas internas del peronismo, el fracaso del pacto social, la imposibilidad de articular el sistema democrático-republicano con la lógica de las organizaciones armadas, y los cambios en la coyuntura económica y política a nivel mundial y regional. Dentro del ya hegemónico paradigma de la dependencia-liberación, las posiciones discursivas asumidas por las diversas identidades políticas son múltiples en esta etapa, siendo las más relevantes las de las dos grandes facciones del peronismo: cada una se presenta como la única heredera auténtica del legado de Perón y atribuye a la otra los calificativos de “infiltrados”, “marxistas” y/o “trostkistas” - utilizados por la derecha peronista para referirse a miembros de la JP y afines - o “traidores”, “burócratas” y/o “fascistas” - aplicados por la izquierda peronista a políticos, sindicalistas y lopezrreguistas.

En ambas etapas existió un referente ineludible a partir del cual se desarrollaron los discursos políticos, ya sea a favor o en contra, y se constituyeron las identidades políticas: en la primera ese referente fue la dictadura, mientras que en la segunda fue la figura de Perón. Nuestro recorrido llegará hasta la muerte del líder, ya que entendemos que a continuación se inaugura una nueva etapa político-discursiva, hegemonizada en este caso por la progresiva construcción por parte del Estado de la figura del “subversivo” (heredera en gran medida del “infiltrado” construido por el peronismo de derecha en la etapa anterior), que constituirá una de las condiciones de posibilidad del golpe cívico-militar de 1976.

Metodología

La cursada se encontrará dividida en dos tramos claramente diferenciados.

En el primero se pondrán en común las características históricas y discursivas generales del período a trabajar, y se tematizarán una serie de conceptos propios de la disciplina del *análisis del discurso*. Trabajaremos al respecto con los desarrollos teóricos de Arturo Roig, Eliseo Verón y Ernesto Laclau, ofreciéndose a lxs estudiantes la posibilidad de elegir aquellas conceptualizaciones que consideren más apropiadas para abordar las producciones discursivas de la identidad política que hayan seleccionado

En el segundo tramo lxs estudiantes elaborarán su proyecto de investigación, acompañados en todo momento por el docente y por el resto de sus compañerxs. Se los instará a que determinen, en forma secuenciada: a) la identidad política a estudiar; b) el período de tiempo en el cual llevarán a cabo su análisis; c) las fuentes pertinentes a abordar; d) la bibliografía secundaria (histórica y de análisis del discurso) que utilizarán; e) la(s) hipótesis que quieren poner a prueba; f) la estructura general del trabajo monográfico final.

En ambos tramos se favorecerá una dinámica de tipo taller: en el primero, lxs estudiantes realizarán presentaciones individuales o grupales de la bibliografía obligatoria secundaria, a partir de las cuales se apropiarán de un marco de referencia histórico y conceptual común; en el segundo tramo lxs estudiantes llevarán a la clase los avances, inquietudes, reformulaciones y resultados preliminares de sus investigaciones individuales, para que cada una se vea enriquecida por los aportes del resto. Se promoverá de esta manera una construcción colectiva del conocimiento dentro y fuera del aula.

Finalmente, se estimulará a lxs estudiantes a presentar versiones adecuadas de sus trabajos monográficos finales en diversos ámbitos de divulgación (plataformas virtuales, jornadas, revistas científicas especializadas, etc.) para así potenciar su compromiso y responsabilidad hacia el trabajo realizado, y promover la socialización de los resultados alcanzados.

Objetivos

Que lxs estudiantes:

- Reflexionen en torno al modo en que los discursos participan en la constitución de las identidades políticas.
- Se apropien críticamente de las herramientas que ofrece el *análisis del discurso* para el abordaje de fuentes históricas.
- Ejerciten competencias investigativas claves para sus trayectos académicos.
- Desarrollen una posición favorable a la construcción colectiva del conocimiento.

Contenidos

Unidad 1:

Principales características del período histórico 1966-1974: “Revolución Argentina”: causas del golpe y principales medidas políticas, económicas y sociales. Doctrina de Seguridad Nacional, autoritarismo y desarrollismo. Sindicatos: la división entre la CGT vandonista y la CGT de los argentinos, el surgimiento del sindicalismo clasista. Iglesia: posición de la cúpula eclesiástica frente a la dictadura, Teología de la Liberación, Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, Documento de San Miguel. La politización del movimiento estudiantil. Las puebladas desde 1969 (Rosario, Cordobazo, Tucumanazo, etc.). El surgimiento de las organizaciones armadas (ERP, Montoneros, FAP, FAR, FAL, Descamisados). La Juventud Peronista. Lanusse y el GAN. La masacre de Trelew. La campaña electoral y las elecciones de Marzo de 1973. La primavera camporista. El regreso de Perón: la masacre de Ezeiza, la lucha interna del peronismo, el Pacto Social CGT-CGE, las elecciones de Septiembre de 1973, el asesinato de Rucci, el documento reservado del Consejo Superior Peronista y la Triple A. La ruptura definitiva Perón-Montoneros y la muerte del general.

Conceptos para el análisis del discurso y las identidades políticas:

- Roig: Crítica a los conceptos marxistas tradicionales para interpretar los discursos (infraestructura-superestructura, determinación en última instancia, teoría del reflejo). Conceptos fundamentales: universo discursivo, discurso vigente, discurso contrario (anti-discurso y discurso verdaderamente contrario), niveles contextuales, funciones (de apoyo, de historización-deshistorización), valoración de la cotidianidad, conflicto, dialéctica discursiva y real.
- Verón: Conceptos fundamentales: discurso político, condiciones de producción, dimensión ideológica, enunciado y acto de enunciación, emisor y enunciador, receptor y destinatarios (prodestinatario, contradestinatario y paradesinatario), funciones (de refuerzo, de polémica, de persuasión), entidades del imaginario (colectivos de identificación, colectivos de generalización, meta-colectivos singulares, formas nominalizadas metafóricas y explicativas), componentes (descriptivo, didáctico, programático e interpelativo), estrategias discursivas.
- Laclau: Crítica a la distinción discurso-realidad y a la concepción tradicional del “populismo”. Conceptos fundamentales: discurso, significantes vacíos, hegemonía, demanda social (democrática y popular), lógica de la diferencia, lógica de la equivalencia, “pueblo” como cadena equivalencial.

Unidad 2:

- Elección de la identidad política a analizar.
- Determinación del marco conceptual a utilizar.
- Selección de las fuentes a abordar.
- Relevamiento de bibliografía secundaria pertinente.
- Determinación de hipótesis de trabajo.
- Formulación del plan de investigación.

Unidad 3:

- Presentación de avances, inquietudes y conclusiones provisorias en clase.
- Confección del esquema del trabajo monográfico final en función de los debates desarrollados y las devoluciones recibidas.

Bibliografía obligatoria:

- Laclau, E. (2011), *La razón populista*, Buenos Aires: FCE.
- Roig, A. A. (1991), *Historia de las ideas, teoría del discurso y pensamiento latinoamericano*, Bogotá: Universidad de Santo Tomás (selección).
- Verón, E. (1987), “La palabra adversativa”, en AAVV, *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*, Buenos Aires: Hachette.
- Verón, E. y Sigal, S. (2003) *Perón o muerte: los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Buenos Aires: EUDEBA.

Bibliografía complementaria:

- Anzorena, O. R. (1987), *Tiempo de violencia y utopía (1966-1976)*, Buenos Aires: Contrapunto.

- Arpini, A. (2003), “Aportes metodológicos para una Historia de las Ideas Latinoamericanas” en *Otros discursos. Estudios de Historia de las Ideas Latinoamericanas* (comp.), Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo, pp. 71-100.
- Calveiro, Pilar (2005), *Política y/o violencia. Una aproximación a la guerrilla de los años 70*, Buenos Aires: Norma.
- Carassai, S. (2013), *Los años setenta de la gente común. La naturalización de la violencia*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Charaudeau, P. (2002), “¿Para qué sirve analizar el discurso político?” en *deSignis*, N° 2, pp. 109-124.
- De Riz, L. (1981), *Retorno y derrumbe. El último gobierno peronista*, Buenos Aires: Hyspamérica
- Foucault, M. (2005), *El orden del discurso*, Buenos Aires: Tusquets.
- Franco, M. (2012), *Un enemigo para la nación. Orden interno, violencia y “subversión”, 1973-1976*, Buenos Aires: FCE.
- Gilman, C. (2003), *Entre la pluma y el fusil. Debates y dilemas del escritor revolucionario en América Latina*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Groppo, A. (2009), *Los dos príncipes: Juan Domingo Perón y Getulio Vargas. Un estudio comparado del populismo latinoamericano*, Buenos Aires: Eduvin.
- Hilb, C. y Lutzky, D. (1984), *La nueva izquierda argentina: 1960-1980 (política y violencia)*, Buenos Aires: Centro Editor América Latina.
- Izaguirre, I. (comp.) (2009), *Lucha de clases, guerra civil y genocidio en la Argentina 1973-1983: antecedentes, desarrollo, complicidades*, Buenos Aires: EUDEBA.
- James, D. (2013), *Resistencia e integración. El peronismo y la clase trabajadora argentina*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- ----- (2007), *Violencia, proscripción y autoritarismo: 1955-1976* (Nueva Historia Argentina, Tomo IX), Buenos Aires: Sudamericana.
- Montiel, L. E. (2010), “El análisis del discurso y su relevancia en la teoría y en la práctica de la política”, en *Revista Internacional de Pensamiento Político*, Vol. 5, pp. 15-32.
- Rapoport, M. (2000), *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2000)*, Buenos Aires: Macchi.

- Retamozo, M. y Fernández, M. (2010), “Discurso político e identidades políticas: producción, articulación y recepción en las obras de Eliseo Verón y Ernesto Laclau”, en *Cuadernos de Ideas*, Vol. 4, N° 4, pp. 230-252.
- Skinner, Q. (2000), “Significado y comprensión en la historia de las ideas”, en *Prismas. Revista de historia intelectual*, N° 4, pp. 149-191.
- Terán, O. (1991), *Nuestros años sesentas. La formación de la nueva izquierda intelectual en la Argentina 1956-1966*, Buenos Aires: Punto Sur.
- Van Dijk, T. y Mendizábal, I. R. (1999), *Análisis del discurso social y político*, Quito: Abya-Yala.
- Vezzetti, H. (2011), “Los sesenta y los setenta. La historia, la conciencia histórica y lo impensable”, en *Prismas. Revista de historia intelectual*, N° 15, pp. 53-62.

Modalidad de cursada y requisitos de aprobación

Lxs estudiantes deberán cumplir con un 70% de asistencia a las clases para conservar su carácter de alumnos regulares.

La evaluación constituirá un proceso constante, en el que se tomarán en cuenta la lectura y análisis del material indicado por el docente y de aquél seleccionado por lx estudiante, la presentación en tiempo y forma de los informes (orales o escritos) de avance de la investigación, y la participación y el aporte a la construcción colectiva de conocimiento dentro y fuera del aula.

La aprobación de la cursada requerirá la entrega en la última clase de una propuesta de esquema de la monografía final. La acreditación del seminario supondrá la entrega y aprobación de un trabajo monográfico final en el que se revele una apropiación y aplicación personales de las conceptualizaciones y debates desarrollados a lo largo de la cursada. Una vez corregido por el docente, se llevará a cabo un coloquio final en el que lx estudiante recibirá una devolución integral de su proceso de enseñanza-aprendizaje. En caso de ser necesario, se le podrá solicitar a lx estudiante que amplíe aquellos planteos que se consideren insuficientemente desplegados, o que reformule aquellos que resulten poco claros.